

*Департамент образования, науки и молодежной политики  
Воронежской области*

**Статистико-аналитический  
отчет о результатах ЕГЭ в  
Воронежской области  
Часть 2 (История)**

*Воронеж, 2019*

Составители: А.В. Афонюшкина, Л.А. Обухова, А.Ю. Величко

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

## РАЗДЕЛ1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1505	13,92	1554	14,26	1410	13,22

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	914	60,73	914	58,82	869	61,63
Мужской	591	39,27	640	41,18	541	38,37

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	1410
Из них:	1325
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	11
выпускников прошлых лет	72
участников с ограниченными возможностями здоровья	7

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

<b>Всего ВТГ</b>	1325
Из них:	994
– выпускники СОШ	
– выпускники лицеев и гимназий	307
– выпускники интернатов	7
– выпускники ВСОШ	17

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 5

№	АТЕ	Количество участников	% от общего числа
---	-----	-----------------------	-------------------

		ЕГЭ по учебному предмету	участников в регионе
1	Железнодорожный район городского округа город Воронеж	65	10,83
2	Коминтерновский район городского округа город Воронеж	219	14,05
3	Левобережный район городского округа город Воронеж	160	12,42
4	Ленинский район городского округа город Воронеж	52	10,90
5	Советский район городского округа город Воронеж	106	12,91
6	Центральный район городского округа город Воронеж	126	12,88
7	Аннинский муниципальный район	25	17,73
8	Бобровский муниципальный район	25	14,71
9	Богучарский муниципальный район	19	13,67
10	Борисоглебский городской округ	59	18,97
11	Бутурлиновский муниципальный район	24	15,09
12	Верхнемамонский муниципальный район	8	8,60
13	Верхнехавский муниципальный район	13	12,87
14	Воробьевский муниципальный район	10	11,36
15	Грибановский муниципальный район	11	9,24
16	Калачеевский муниципальный район	23	13,61
17	Каменский муниципальный район	12	16,90
18	Кантемировский муниципальный район	13	10,24
19	Каширский муниципальный район	14	16,67
20	Лискинский муниципальный район	57	14,29
21	Нижнедевицкий муниципальный район	7	10,61
22	Новоусманский муниципальный район	34	13,60
23	Новохопёрский муниципальный район	8	5,88
24	Ольховатский муниципальный район	16	15,24
25	Острогожский муниципальный район	26	11,66
26	Павловский муниципальный район	30	13,95
27	Панинский муниципальный район	13	13,83
28	Петропавловский муниципальный район	4	4,88
29	Поворинский муниципальный район	20	21,98
30	Подгоренский муниципальный район	18	21,95
31	Рамонский муниципальный район	21	15,56
32	Репьевский муниципальный район	6	10,34
33	Россошанский муниципальный район	75	16,97
34	Семилукский муниципальный район	28	13,46
35	Таловский муниципальный район	13	9,29
36	Терновский муниципальный район	13	19,70
37	Хохольский муниципальный район	15	11,90
38	Эртильский муниципальный район	8	8,33
39	городской округ город Нововоронеж	14	9,03

**РАЗДЕЛ2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Количественный состав участников ЕГЭ по истории в Воронежской области в 2019 году – 1410 человек, что составляет 13,22% от общего числа участников и показывает незначительное уменьшение числа участников в процентном отношении за последний год: 2018 год – 1554 человека (14,26%).

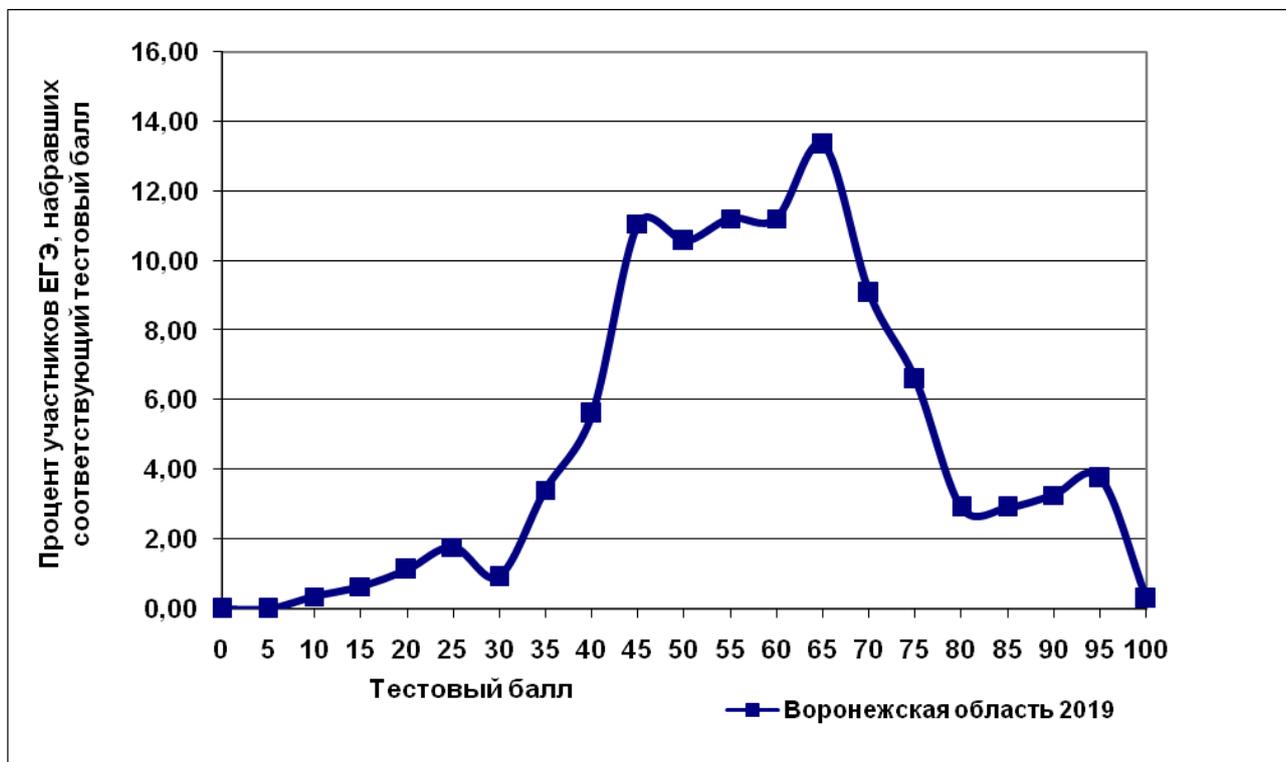
Большая часть участников представлена выпускниками текущего года – 1325 человек (93,97%), малая – выпускниками прошлых лет: 72 человека (5,11%), и менее одного процента составляют выпускники учреждений среднего профессионального образования – 11 человек (0,78%).

Распределение участников по типам образовательных учреждений показывает традиционное превалирование выпускников общеобразовательных школ и школ с углубленным изучением отдельных предметов – 994 человек (75,01%). Также достаточно представлены выпускники гимназий и лицеев – 307 человека (23,17%). Небольшое количество – 17 человек (1,28%), составляют выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ и центров образования; 7 человек (0,53%) составляют выпускники учреждений интернатного типа.

Территориально представлены все административные образования региона. Максимальное число участников ЕГЭ по истории зафиксировано в Воронеже (728 человека), среди районов ведущую позицию занимают Россошанский муниципальный район (75 человек), Борисоглебский городской округ (59 человек).

### РАЗДЕЛ3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	122	130	68
Средний тестовый балл	52,95	54,67	57,28
Получили от 81 до 99 баллов	97	161	140
Получили 100 баллов	2	1	4

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	4,30	27,27	11,11	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	53,06	54,55	51,39	71,43
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	32,23	9,09	30,56	28,57
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	10,11	9,09	6,94	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	4	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

	СОШ, СОШсУИП	Лицеи, гимназии	Интернаты	Вечерний(сменные)ОШ,Центры образования
Доля участников, набравших балл ниже минимального	4,63	0,33	14,29	52,94
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	57,34	39,09	85,71	41,18
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,48	40,07	0,00	5,88
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	7,34	19,87	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	2	2	0	0

Таблица 8

## В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Железнодорожный район городского округа город Воронеж	4,62	44,62	33,85	16,92	0
2	Коминтерновский район городского округа город Воронеж	4,11	48,86	35,62	11,42	0
3	Левобережный район городского округа город Воронеж	6,88	53,13	30,00	9,38	1
4	Ленинский район городского округа город Воронеж	7,69	53,85	26,92	11,54	0
5	Советский район городского округа город Воронеж	0,00	50,94	33,02	15,09	1
6	Центральный район городского округа город Воронеж	4,76	52,38	23,81	19,05	0
7	Аннинский муниципальный район	0,00	60,00	32,00	8,00	0
8	Бобровский муниципальный район	12,00	64,00	20,00	4,00	0
9	Богучарский муниципальный район	0,00	68,42	26,32	5,26	0
10	Борисоглебский городской округ	3,39	37,29	44,07	13,56	1
11	Бутурлиновский муниципальный район	4,17	58,33	37,50	0,00	0
12	Верхнемамонский муниципальный район	0,00	62,50	37,50	0,00	0
13	Верхнехавский муниципальный район	7,69	61,54	15,38	15,38	0
14	Воробьевский муниципальный район	0,00	90,00	10,00	0,00	0
15	Грибановский муниципальный район	9,09	54,55	27,27	9,09	0
16	Калачеевский муниципальный район	0,00	56,52	34,78	8,70	0
17	Каменский муниципальный район	0,00	41,67	58,33	0,00	0
18	Кантемировский муниципальный район	0,00	38,46	61,54	0,00	0
19	Каширский муниципальный район	21,43	57,14	14,29	7,14	0
20	Лискинский муниципальный район	8,77	64,91	24,56	1,75	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
21	Нижнедевицкий муниципальный район	14,29	28,57	28,57	28,57	0
22	Новоусманский муниципальный район	5,88	47,06	47,06	0,00	0
23	Новохопёрский муниципальный район	0,00	37,50	62,50	0,00	0
24	Ольховатский муниципальный район	6,25	68,75	18,75	6,25	0
25	Острогожский муниципальный район	0,00	38,46	46,15	15,38	0
26	Павловский муниципальный район	3,33	53,33	36,67	6,67	0
27	Панинский муниципальный район	30,77	53,85	15,38	0,00	0
28	Петропавловский муниципальный район	0,00	75,00	0,00	25,00	0
29	Поворинский муниципальный район	5,00	60,00	30,00	5,00	0
30	Подгоренский муниципальный район	5,56	55,56	38,89	0,00	0
31	Рамонский муниципальный район	4,76	61,90	28,57	4,76	0
32	Репьевский муниципальный район	0,00	33,33	66,67	0,00	0
33	Россошанский муниципальный район	2,67	65,33	25,33	5,33	1
34	Семилукский муниципальный район	10,71	67,86	17,86	3,57	0
35	Таловский муниципальный район	0,00	69,23	30,77	0,00	0
36	Терновский муниципальный район	7,69	30,77	46,15	15,38	0
37	Хохольский муниципальный район	0,00	46,67	46,67	6,67	0
38	Эртильский муниципальный район	12,50	62,50	12,50	12,50	0
39	городской округ город Нововоронеж	0,00	35,71	42,86	21,43	0

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

Таблица 10

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
170010	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени А.В. Кольцова городского округа город Воронеж	38,09524	38,09524	0
130026	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 8	37,5	43,75	0
160001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей "Многоуровневый образовательный комплекс № 2" городского округа город Воронеж	36,36364	36,36364	0
140025	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Андрея Платонова	33,33333	40	0
120013	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №9	28,57143	28,57143	0

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО. Таблица 11*

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
130020	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 95	6,666667	26,66667	0
340031	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза М.А.Машина " г. Лиски Воронежской области	7,692308	30,76923	0
440001	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Подгоренская средняя общеобразовательная школа №1"	9,090909	27,27273	0
400001	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Павловская средняя общеобразовательная школа № 2 Павловского муниципального района Воронежской области	10	40	0
170012	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 11	46,15385	7,692308	0

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету  
(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Средний балл ЕГЭ по истории в 2019 году в Воронежской области – 57,28, 4 участника получили 100 баллов.

Число участников, не перешагнувших минимального порога, – 68 человек (4,82%), участников, получивших больше 81 балла, – 140 человек (9,93%) от общего числа участников по предмету.

Наибольшее количество участников с результатом ниже минимального значения зафиксировано среди выпускников СОШ и СОШсУИП – 46 человек (4,63% от участников ЕГЭ по истории в данной категории). Учащиеся лицеев и гимназий подтвердили более высокий уровень подготовки по сравнению с учащимися общеобразовательных школ и школ с углубленным изучением отдельных предметов. Так доля выпускников лицеев и гимназий, набравших баллов ниже минимального значения, составляет 0,33% (1 человека) от участников ЕГЭ по истории в данной категории.

При анализе контингента выпускников, получивших высокие результаты (от 81 до 99), указанная закономерность также соблюдается. Так 19,87% выпускников лицеев и гимназий попали в данную категорию, а среди выпускников общеобразовательных школ и школ с углубленным изучением отдельных предметов таких оказалось лишь 7,34%.

В целом, количество участников с результатом более 81 балла уменьшилось и составило 140 человек по сравнению с 161 участниками в 2018 году.

Число выпускников, не справившихся с экзаменом значительно уменьшилось по сравнению с 2018 годом. Средний балл незначительно увеличился: 54,67 балла в 2018 году, 57,28 балла в 2019 году.

## **Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

4.1. Для анализа был предоставлен КИМ варианта № 328. Задания включают материал, позволяющий проверить знания, умения и навыки выпускников средних учебных заведений, избравших предмет «История» для ГИА. Задания охватывают период VIII – начала XXI в. Они разнообразны, позволяют выявить умение определять последовательность событий, систематизировать историческую информацию. Задания на установление соответствия позволяют проверить знание будущими абитуриентами дат, владение исторической терминологией.

Ряд заданий предполагает умение и навыки работы с исторической картой (схемой). Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России позволяет проверить иллюстративный материал, включенный в задания КИМ № 328.

Знание основных фактов, процессов, явлений прошлого позволяет проверить работа с текстовыми историческими источниками. КИМ дает возможность проверить умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником, умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Также задания предполагают умение определять характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

Что касается второй части КИМа, то по степени трудности все задания были посильными для выпускников. Исторические периоды, предложенные составителями для написания исторических сочинений, включали достаточный фактический материал и для характеристики исторических деятелей, и для выявления причинно-следственных связей, а также для раскрытия влияния описываемых в сочинениях событий и явлений на последующую историю страны.

Каково содержание первой части использованных в регионе вариантов КИМ, насколько степень их сложности равнозначна, сказать на основе анализа лишь одного варианта, невозможно.

4.2. Успешно выполнены следующие задания, свидетельствующие об умениях и навыках (средний процент выполнения по региону выше 50):

1. VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)/ Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), средний процент выполнения по региону – 79,21.
2. VIII – начало XXI в./ Знание дат (задание на установление соответствия) – 78,92.
3. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)/ определение терминов (множественный выбор) – 81,76.
4. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)/ Определение термина по нескольким признакам – 81,76.
5. VIII – начало XXI в./ Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) – 75,37.
6. VIII – 1914 г./ Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) - 72,95.
7. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Систематизация исторической информации (множественный выбор) – 88,15.
8. 1941–1945 гг./ Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) – 83,03.
9. VIII – начало XXI в./ Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) – 78,36.

10. 1914–2012 гг./ Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) – 57,08.
  11. Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) – 71,12.
  12. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)/ Работа с текстовым историческим источником – 84,39.
  13. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой) – 52,59.
  14. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой) – 62,88.
  15. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой) – 78,07.
  16. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой) – 80,06.
  17. VIII – начало XXI в./ Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника – 43,29.
  18. VIII – начало XXI в./ Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа – 41,94.
  19. VIII – начало XXI в./ Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником – 47,76.
- В задании 25(историческое сочинение) успешно выполнены задания по критериям К1, К2, К3, К5, К7 - средний процент выполнения по региону выше 50 (83,75; 70,05; 54,65; 54,01; 52,66).

**Недостаточно успешно** выполнены задания, свидетельствующие об умениях и навыках (средний процент по региону от 32,30 до 50,00):

17. VIII – начало XXI в./ Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) – 43,29.
  18. VIII – начало XXI в./ Анализ иллюстративного материала – 41,94.
  19. VIII – начало XXI в./ Анализ иллюстративного материала – 47,76.
  22. VIII – начало XXI в./ Умение использовать исторические сведения для аргументации – 32,30.
- В задании 25 (историческое сочинение) недостаточно успешно выполнены задания по критериям К4 и К6 – 41,66 и 45,99.

В группе не преодолевших минимальный балл максимальный процент выполнения в задании 2 и 5, не решены задания исторического сочинения по критериям К3, К4, К6, К7.

В группе 60-80 т.б. максимальный процент выполнения в задании 21, минимальный процент выполнения в задании 17.

В группе 80-100 т.б. максимальный процент выполнения в заданиях 2, 4, 21, К1, К2, К5, К7; минимальный процент выполнения в задании 19.

4.3. В ходе проверки выполнения заданий участниками ЕГЭ второй части КИМ №328 были выявлены следующие особенности. В ответах на задание 21 по-прежнему встречались переписанные объемные отрывки текста, хотя ФИПИ в ходе вебинаров 25.09.19 и 29.05.19 объявлял о недопустимости подобной практики. В ответе на задание 23 многие участники указали смерть князя Святослава у днепровских порогов в числе причин неуспеха политики князя на Балканах. Что касается ответов на задание 24, то многие участники не видели разницы в понятиях «социальная политика» и «политика в области культуры» и ответы были не по теме.

## **Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования субъекта РФ):**

Подготовку учащихся к эффективной сдаче ЕГЭ по истории целесообразно проводить в следующих направлениях.

1. Ежегодно обновлять методические разработки и пособия для учителей и абитуриентов.
2. На базе ВИРО и методических предметных объединений обмениваться передовым опытом среди преподавателей. Особое внимание обратить на проведение открытых «мастер-классов» по разделу «Новейшая история».
3. Детально изучать аналитические материалы итогов сдачи ЕГЭ на заседаниях методических объединений учителей-предметников.
4. Добиться выявления причин пробелов в подготовке учащихся конкретно по отдельным образовательным организациям и продумать способы, методы и средства их устранения.
5. В рамках подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации в 2019-2020 учебном году организовать систематическое проведение тренировочного тестирования, ориентированное на спецификации реальных экзаменов.
6. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей истории, преподающих в выпускных классах, познакомить их со спецификой работы экспертов.

## Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по каждому учебному предмету)

### 1. Работа с ОО с аномально низкими<sup>1</sup> результатами ЕГЭ 2019 г.

#### 1.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 12

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
	<p>Теория и методика преподавания истории и обществознания в контексте реализации ФГОС ООО и СОО</p> <p>Проблемные вопросы преподавания истории и обществознания в контексте реализации ФГОС ООО и СОО</p>	<p>Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Боевская средняя общеобразовательная школа</p> <p>Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Каменностепная средняя общеобразовательная школа имени А. М. Иванова</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Калачеевская средняя общеобразовательная школа №6</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 37 городского округа город Воронеж</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №46"</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 90</p> <p>Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Архиповская средняя общеобразовательная школа Россошанского муниципального района Воронежской области</p> <p>Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Перелёшинская средняя общеобразовательная школа</p> <p>Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Нижнедевицкая средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных</p>

<sup>1</sup> По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

		<p>предметов"</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижедевицкая гимназия"</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 91</p> <p>Муниципальное общеобразовательное учреждение Новохоперского муниципального района Воронежской области "Елань-Коленовская средняя общеобразовательная школа №1"</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №40</p> <p>муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 14</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области</p>

**1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020уч.г. на региональном уровне**

Таблица 13

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
В соответствии с планом ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования»		

**1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.**

На данный момент не планируются.

**2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.**

*Таблица 14*

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь-ноябрь	Курсы повышения квалификации учителей истории и обществознания

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету <sup>2</sup>	<i>Афонюшкина Анна Викторовна, ФГБОУ ВО "Воронежский государственный университет", доцент, кандидат наук</i>	<i>Председатель ПК по истории</i>
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	Величко Александр Юрьевич, ГБУ ВО РЦОИ "ИТЭК", главный инженер-программист	

---

<sup>2</sup> По каждому учебному предмету