Утверждена

приказом департамента образования, науки и молодежной политики

Воронежской области

от 21.07.2022 № 1019

**Аналитическая справка по результатам перепроверки итогового сочинения выпускников общеобразовательных организаций Воронежской области в 2021/2022 учебном году**

На перепроверку итоговых сочинений было направлено 1506 работ выпускников 38 общеобразовательных организаций Воронежской области, показавших признаки необъективности оценивания образовательных результатов учащихся в 2020/2021 учебном году (далее – ОО). В результате перепроверки итоговых сочинений были выделены 70 работ, требующие дополнительной экспертной проверки (вторая перепроверка), которые были направлены для экспертного оценивания руководителю рабочей группы. По итогам второй перепроверки была установлена окончательная оценка, соответствующая требованиям федерального оператора процедуры оценки итоговых сочинений – ФГБНУ «ФИПИ».

По результатам анализа выявлено:

- количество работ с оценкой "зачет" - 1386 (92,03%) и "незачет" – 120 (7,97%) (диаграмма 1),

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Диаграммы 1, 2 Общее количество работ, получивших оценку «зачет» и «незачет» по результатам проверки/ перепроверки

из них:

- количество работ с оценкой "зачет" 1352 (89,8%) и "незачет" – 104 (7%), полностью совпадающих по критериям оценивания при проверке и перепроверке, итого 1456 работ (96,7%);

- количество работ с оценкой "зачет", не совпадающих с результатами проверки /перепроверки по отдельным критериям - 229 (15,3%);

- количество работ с оценкой "незачет", выставленной по результатам перепроверки – 132 (8,8%) (диаграмма 2);

- кол-во работ с оценкой "незачет", выставленной по результатам второй перепроверки – 40 (2,7%), причем из них в 10 случаях (0,7%) по результатам проверки/ перепроверки была выставлена оценка «зачет».

По итогам анализа результатов перепроверки итогового сочинения выпускников ОО 2021/2022 учебного года в разрезе критериев оценивания, по которым обучающиеся получили «зачет»/«незачет», выявлено, что они не совпадают с результатами проверки работ (табл. 1).

Таблица 1

Результаты проверки и первой перепроверки итогового сочинения выпускников ОО 2021/2022 уч. г. в разрезе критериев оценивания

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № критерия | Наименование критерия | Кол-во работ, получивших «незачет» в результате проверки | % | Кол-во работ, получивших «незачет» в результате перепроверки | % |
|  | Объем итогового сочинения | 14 | 0,9 | 18 | 1,2 |
|  | Самостоятельность | 42 | 2,8 | 41 | 2,7 |
|  | Соответствие теме | 98 | 6,5 | 99 | 6,6 |
|  | Аргументация. Привлечение литературного материала | 112 | 7,4 | 115 | 7,6 |
|  | Композиция и логика рассуждения | 235 | 15,6 | 243 | 16,1 |
|  | Качество письменной речи | 349 | 23,2 | 360 | 23,9 |
|  | Грамотность | 349 | 23,2 | 335 | 22,2 |

По результатам перепроверки итогового сочинения выявлены 22 ОО с признаками необъективности результатов проверки итогового сочинения, из них 8 ОО с признаками необъективности результатов проверки итогового сочинения в количественно значимом объеме (5 и более работ с признаками необъективности) (таблица 2)

Таблица 2

Список ОО с признаками необъективности результатов проверки итогового сочинения в 2021/2022 учебном году

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальный район/ район городского округа город Воронеж | Наименование ОО | Количество работ с оценкой "незачет", выставленной по результатам перепроверки | Наличие количественно значимого объема работ с признаками необъективности результатов |
|  | Железнодорожный | МБОУ СОШ № 23 | 2 |  |
|  | Железнодорожный | МБОУ гимназия №9 | 3 |  |
|  | Коминтерновский | МБОУ СОШ № 98 | 2 |  |
|  | Коминтерновский | МБОУ "СОШ №46" | 4 |  |
|  | Коминтерновский | МБОУ СОШ № 85 им. Героя России Филипова Романа Николаевича | 2 |  |
|  | Коминтерновский | МБОУ гимназия №10 | 6 | + |
|  | Левобережный | МБОУ гимназия №5 | 4 |  |
|  | Левобережный | МБОУ СОШ № 30 | 1 |  |
|  | Левобережный | МБОУ вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 14 | 14 | + |
|  | Левобережный | МБОУ гимназия имени Андрея Платонова | 5 | + |
|  | Ленинский | МБОУ СОШ № 44 | 1 |  |
|  | Советский | МБОУ СОШ № 92 | 5 | + |
|  | Центральный | МБОУ гимназия имени А.В. Кольцова | 3 |  |
|  | Центральный | МБОУ открытая (сменная) общеобразовательная школа № 11 | 44 | + |
|  | Центральный | МБОУ гимназия им. академика Н.Г. Басова при Воронежском государственном университете городского округа город Воронеж | 8 | + |
|  | Богучарский | МКОУ"Богучарская СОШ №1" | 2 |  |
|  | Лискинский | МКОУ"СОШ № 1 имени Героя Советского Союза М.А.Машина " г. Лиски | 4 |  |
|  | Новоусманский | МБОУ "Отрадненская СОШ № 2" | 3 |  |
|  | Павловский | МБОУ Павловская СОШ с УИОП | 11 | + |
|  | Рамонский | МКОУКомсомольская СОШ | 1 |  |
|  | Россошанский | МКОУСОШ № 9 г. Россоши | 4 |  |
|  | Россошанский | МБОУ "СОШ №25 с УИОП имени Героя Советского Союза Б.И. Рябцева" г. Россоши | 6 | + |
| ИТОГО: | | | 132 | - |

Сравнительный анализ ОО с признаками необъективности результатов проверки итогового сочинения за 2020/2021-2021/2022 уч. гг. представлен на диаграмме в абсолютных числах:

Диаграмма 3 ОО с признаками необъективности результатов проверки итогового сочинения за 2020/2021-2021/2022 уч. гг.

По итогам сравнительного анализа можно сделать общие выводы:

Стабильные признаки с незначительной динамикой увеличения необъективности результатов проверки итогового сочинения в 2021/2022 уч. г. показали следующие образовательные организации:

1. г. Воронеж, Железнодорожный район:

МБОУ СОШ № 23

МБОУ гимназия №9

1. г. Воронеж, Коминтерновский район:

МБОУ СОШ № 98

МБОУ СОШ № 85 им. Героя России Филипова Романа Николаевича

1. г. Воронеж, Левобережный район:

МБОУ СОШ № 30

1. г. Воронеж, Ленинский район:

МБОУ СОШ № 44

1. г. Воронеж, Центральный район:

МБОУ гимназия имени А.В. Кольцова

1. Богучарский район:

МКОУ "Богучарская СОШ №1"

1. Лискинский район:

МКОУ "СОШ № 1 имени Героя Советского Союза М.А. Машина "

1. Новоусманский район:

МБОУ "Отрадненская СОШ № 2"

1. Рамонский район:

МКОУ Комсомольская СОШ

Увеличили процент необъективности результатов проверки итогового сочинения в 2021/2022 уч. г. по сравнению с прошлым учебным годом следующие ОО:

1. г. Воронеж, Коминтерновский район:

МБОУ "СОШ №46"

МБОУ гимназия №10

1. г. Воронеж, Левобережный район:

МБОУ гимназия №5

МБОУ вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 14

МБОУ гимназия имени Андрея Платонова

1. г. Воронеж, Советский район:

МБОУ СОШ № 92

1. г. Воронеж, Центральный район:

МБОУ открытая (сменная) общеобразовательная школа № 11

МБОУ гимназия им. академика Н.Г. Басова при Воронежском государственном университете городского округа город Воронеж

1. Павловский район:

МБОУ Павловская СОШ с УИОП

1. Россошанский район:

МКОУСОШ № 9 г. Россоши

МБОУ "СОШ №25 с УИОП имени Героя Советского Союза Б.И. Рябцева" г. Россоши

Из числа ОО с признаками необъективности результатов проверки итогового сочинения в 2021/2022 уч. г. признаки необъективности по результатам ВПР показали следующие ОО:

1. г. Воронеж, Коминтерновский район:

МБОУ СОШ № 85 им. Героя России Филипова Романа Николаевича

МБОУ гимназия №10

1. г. Воронеж, Левобережный район:

МБОУ гимназия №5

МБОУ СОШ № 30

1. г. Воронеж, Ленинский район:

МБОУ СОШ № 44

1. г. Воронеж, Советский район:

МБОУ СОШ № 92

1. Новоусманский район:

МБОУ "Отрадненская СОШ № 2"

1. Павловский район:

МБОУ Павловская СОШ с УИОП

1. Рамонский район:

МКОУ Комсомольская СОШ

1. Россошанский район:

МКОУСОШ № 9 г. Россоши

МБОУ "СОШ №25 с УИОП имени Героя Советского Союза Б.И. Рябцева" г. Россоши.

Проведен содержательный анализ результатов второй перепроверки работ в разрезе критериев оценивания, определены проблемные поля и аспекты, требующие особого внимания при подготовке к итоговым сочинениям и организации процедуры их оценивания (таблица 3).

Таблица 3

Результаты второй перепроверки итоговых сочинений выпускников ОО 2021/2022 уч. г. в разрезе критериев оценивания (70 работ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № критерия | Наименование критерия | Кол-во работ, получивших «незачет» в результате второй перепроверки | % |
|  | Объем итогового сочинения | 7 | 10 |
|  | Самостоятельность | 5 | 7,1 |
|  | Соответствие теме | 26 | 37,1 |
|  | Аргументация. Привлечение литературного материала | 34 | 48,6 |
|  | Композиция и логика рассуждения | 37 | 52,9 |
|  | Качество письменной речи | 24 | 1,6 |
|  | Грамотность | 30 | 34,3 |

Анализируя материалы таблицы 3, отметим, что наибольшие затруднения фиксируются при оценке работ по критериям 3-5, а также по 7-му критерию, а именно, по критериям оценивания, требующим содержательного анализа, в том числе на метапредметной основе.

Кроме того, среди наиболее значимых факторов риска необъективности оценивания итоговых сочинений выпускников экспертами определяются:

* доминирование предметной рамки, нивелирование ключевых смыслов достижения образовательных результатов, отраженных в федеральных образовательных стандартах общего образования;
* произвольное толкование педагогами требований к итоговым сочинениям и критериям их проверки;
* отсутствия методических компетенций, позволяющих готовить обучающихся к итоговому сочинению с применением ими метапредметных умений в процессе написания работы.

Анализируя темы сочинений, которые выбирали выпускники ОО 2021/2022 учебного года, следует отметить, что 777 чел. (51,6%) выбрали одну тему из предложенного списка. Данные рейтинга востребованности тем представлены в таблице 4.

Таблица 4

Рейтинг востребованных тем итогового сочинения

выпускников ОО 2021/2022 уч. г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тема | Кол-во человек, выбравших тему | % | Рейтинг тем |
| 407 | Произведение какого писателя (композитора, режиссера) я бы порекомендовал своим друзьям | 777 | 51,6 | 1 |
| 309 | Когда слово становится преступлением? | 268 | 17,8 | 2 |
| 505 | В чем может проявляться любовь к своему отечеству? | 234 | 15,5 | 3 |
| 213 | Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек? | 157 | 10,4 | 4 |
| 110 | Почему людей привлекает идея путешествия во времени? | 70 | 4,7 | 5 |
|  | Итого | 1506 | 100 |  |

Подобное распределение выбора тем итоговых сочинений связано с предметной центрацией педагогов, выражающейся в узких предметных установках и ориентировании выпускников при подготовке к написанию работы, и, как следствие, несформированность метапредметных умений у обучающихся, позволяющих добиваться результативности при раскрытии более сложных тем, что подтверждается результатами экспертного анализа работ.

Таким образом, анализ результатов перепроверки итогового сочинения выпускников ОО 2021/2022 учебного года в части объективности полученных результатов в соответствии с критериями оценивания, разработанными ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», позволяет зафиксировать следующее:

- в результате перепроверки было выявлено 22 ОО с признаками необъективности результатов проверки итогового сочинения в 2021/2022 учебном году, из них 8 ОО с признаками необъективности результатов проверки итогового сочинения в количественно значимом объеме (5 и более работ с признаками необъективности);

- определены образовательные организации, в которых зафиксировано увеличение процента необъективности результатов проверки итогового сочинения в 2021/2022 уч. г. по сравнению с прошлым учебным годом;

- расхождение результатов проверки и перепроверки отмечается по всем критериям оценивания итогового сочинения выпускников ОО 2021/2022 уч. г.;

- зафиксировано неравномерное распределение выбора тем итогового сочинения.